

Evaluační projekt „Podpora implementace koordinovaného přístupu v systému poskytování sociální ochrany v ČR“

Vstupní zpráva

13. září 2024



Realizováno v rámci projektu Koordinace sociální ochrany v praxi – reg. číslo: CZ.03.02.02/00/22_004/0001320.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Obsah

Obsah.....	1
Seznam zkratek	2
1. Úvod	3
1.1. Stručný kontext a cíle Evaluace	3
1.2. Základní terminologie	4
1.3. Evaluační tým	4
2. Návrh evaluačního designu.....	6
2.1 Vymezení skupin respondentů	8
2.2 Metody sběru dat	10
2.2.1 Individuální rozhovory	10
2.2.2 Dotazníkové šetření	11
2.2.3 Fokusní skupina	11
2.3 Způsob analýzy dat.....	12
2.3.1 Analýza kvantitativních dat.....	12
2.3.2 Analýza kvalitativních dat	12
3. Postup realizace evaluace – harmonogram.....	14
4. Řízení rizik.....	15
Příloha 1: Otázky pro dotazníkové šetření – hodnocení koordinovaného přístupu na obci ze strany organizací v rámci ORP	17
Příloha 2: Otázky pro dotazníkové šetření – hodnocení edukativních akcí pro ORP	24
Příloha 3: Scénář rozhovoru – sociální pracovníci na obci.....	27
Příloha 4: Scénář rozhovoru – tajemníci a vedoucí sociálních odborů.....	31
Příloha 5: Scénář rozhovoru – odborní pracovníci spolupracujících odborů	34
Příloha 6: Scénář fokusní skupiny – podpůrný metodický tým MPSV	36

Seznam zkratek

Zkratka	Vysvětlení
EO	Evaluační otázka
EY	Ernst & Young, s.r.o.
KA	Klíčová aktivita
KP	Koordinovaný přístup
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
ORP	Obec s rozšířenou působností

1. Úvod

Vstupní zpráva (dále také „Zpráva“) je zpracována jako součást realizace veřejné zakázky „**Podpora implementace koordinovaného přístupu v systému poskytování sociální ochrany v ČR**“ (dále také „Projekt“, „Evaluace“ či „Zakázka“). Zpracovatelem Projektu je **Ernst & Young, s.r.o.** (dále také „EY“ či „Dodavatel“) na základě smlouvy ze dne 22. 7. 2024 uzavřené mezi EY a **Ministerstvem práce a sociálních věcí České republiky** (dále také „MPSV“ nebo „Zadavatel“).

1.1. Stručný kontext a cíle Evaluace

Předmětem evaluace je projekt *Podpora implementace koordinovaného přístupu v systému poskytování sociální ochrany v ČR*¹ realizovaný MPSV. Projekt je zaměřený na zvýšení efektivity způsobu výkonu koordinace sociální ochrany v obcích s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) v ČR. Součástí projektu jsou čtyři klíčové aktivity (dále jen „KA“):

- vytvoření modelu koordinovaného přístupu na národní a regionální úrovni,
- školení účastníků projektu, pilotní ověření zavádění koordinovaného přístupu do praxe a poskytování individuální konzultační podpory,
- vyhodnocení, evaluace a zpracování doporučení pro další rozvoj a
- osvěta systémové změny a zvyšování povědomí o koordinovaném přístupu.

Hlavním cílem projektu je pomocí přípravy a pilotního odzkoušení unifikovaného modelu koordinovaného přístupu vytvořit podmínky pro aplikaci case managementu do systému sociální ochrany ČR na všech jeho úrovních. Projekt také poskytuje související metodickou podporu vybraným obcím s rozšířenou působností a usiluje o posílení kompetencí relevantních aktérů, u nichž se aplikace koordinovaného přístupu očekává a vyžaduje.



Cílem evaluace je vyhodnocení:

1. přínosů v zavádění koordinovaného přístupu v obcích,
2. překážek při zavádění koordinovaného přístupu,
3. přínosů metodické podpory projektu pro zapojené obce.

Vstupní evaluační zpráva obsahuje:

Kap. 1	Úvod	Stručný kontext a cíle evaluace, základní terminologie a evaluační tým.
Kap. 2	Návrh evaluačního designu	Cílová skupina evaluace, návrh metodologického postupu včetně popisu sběru a způsobu analýzy dat.
Kap. 3	Postup realizace evaluace	Shrnutí harmonogramu realizace evaluačních aktivit.
Kap. 4	Řízení rizik	Identifikace hlavních rizik a jejich závažnosti, včetně opatření pro snížení výskytu nebo dopadu rizik.
Kap. 5	Přílohy	Zpracované otázky pro dotazníková šetření (2), scénáře rozhovorů (3) a scénář fokusní skupiny.

¹ Registrační číslo projektu: CZ.03.02.02/00/22_004/0001320

1.2. Základní terminologie

Následující přehled shrnuje hlavní terminologii evaluace.

Koordinovaný přístup v systému poskytování sociální ochrany (dále jen „koordinovaný přístup“)

Nástroj vládní politiky určený k výkonu koordinace na úrovni obcí s rozšířenou působností. Cílem koordinovaného přístupu je budování a rozvoj propojené sítě služeb v oblasti péče o klienty.²

Projekt

V kontextu této evaluace se projektem rozumí *Podpora implementace koordinovaného přístupu v systému poskytování sociální ochrany v ČR* realizovaným MPSV. Více informací viz kapitola 1.1.

Obec s rozšířenou působností (ORP)

Obcí s rozšířenou působností se rozumí ORP zapojená do projektu. Do pilotního ověření koordinovaného přístupu bylo zapojeno 16 ORP. Přehled ORP viz kapitola 2.1.

1.3. Evaluační tým

Evaluační tým



Ing. LINDA MARŠÍKOVÁ
Projektová manažerka,
evaluátorka

Linda má více jak 13 let zkušeností s implementací evropských fondů na podporu sociálního začleňování, zároveň

pomáhala nastavit podmínky financování sociálních služeb v souladu s pravidly pro poskytování veřejné podpory, a to během své práce pro Ministerstvo práce a sociálních věcí. V EY se věnuje primárně evaluacím a strategickým analýzám, se svým týmem pracuje na vyhodnocení národních i lokálních politik. Vedla největší realizované evaluace na českém trhu, Tematickou evaluaci Dohody o partnerství a Evaluaci dopadů evropských fondů na regionální rozvoj ČR.

Zapojení do projektu:

- Projektový management
- Věcný garant za sociální služby a téma sociálního začleňování
- Návrh designu analýzy
- Odpovědnost za plnění harmonogramu projektu



Ing. MIROSLAV KRÁL
Člen výzkumného týmu

Miroslav se již pět let věnuje poradenství pro veřejný sektor a podílel se v EY na množství analytických a hodnotících projektů, včetně Evaluace

dopadů evropských fondů na regionální rozvoj ČR, Tematické evaluace Dohody o partnerství a Evaluace IROP se zaměřením na sociální inkluzi.

Zapojení do projektu:

- Příprava scénářů rozhovorů
- Plánování a koordinace rozhovorů
- Vedení vybraných rozhovorů
- Zpracování vybraných případových studií

² Expertní skupina. 2023. Výstupy ze setkávání expertní skupiny realizovaných v rámci projektu Podpora implementace koordinovaného přístupu v systému poskytování sociální ochrany v ČR.

Evaluační tým



Bc. ANETA BOŠKOVÁ
Členka výzkumného týmu

Aneta je novou posilou ve výzkumném týmu, aktuálně se podílí např. na evaluaci projektu „Rozvoj systémů sociálního začleňování“ realizovaný Agenturou sociálního začleňování. V současnosti studuje magisterský obor zaměřený na datovou analýzu, ze kterého využívá znalostí a pokročilých metod pro vyhodnocení dat.

Zapojení do projektu:

- Podpora při provádění kvalitativních šetření (rozhovory)
- Terénní sběr dat



Mgr. et Mgr. ALENA ZNAMENÁČKOVÁ
Členka podpůrného týmu

Alena má několikaleté zkušenosti se sběrem a analýzou dat v sociálním i veřejně politickém výzkumu, které získala již během studia Sociologie a Veřejné a Sociální politiky. Skrze odborné stáže, např. na MŠMT, získala zkušenosti ve veřejném sektoru. V EY se věnovala oblasti sociálního začleňování například v rámci Evaluace dopadů evropských fondů na regionální rozvoj ČR či Závěrečné evaluace Operačního programu Praha – pól růstu ČR. Prostřednictvím těchto evaluací získala několikaleté zkušenosti v oblasti kvalitativního (řízené rozhovory, fokusní skupiny, expertní panely) i kvantitativního (dotazníková šetření, statistické analýzy) výzkumu.

Zapojení do projektu:

- Vedení vybraných rozhovorů
- Realizace případových studií
- Kvalitativní výzkum



Ing. ANNA KORIEŇIEVA
Členka podpůrného týmu

Anna se již přes dva roky věnuje poradenství pro veřejný sektor a evaluacím projektů financovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů. Primárně se soustřeďuje na analytické a evaluační činnosti a má zkušenosti se sběrem a zpracováním kvantitativních i kvalitativních dat. Projekty, do kterých v minulosti byla zapojená, zahrnují například Analýzu potenciálu digitalizace a zefektivnění procesů v sociálních službách, Tematickou evaluaci Dohody o partnerství a Souhrnnou závěrečnou evaluaci OP PPR.

Zapojení do projektu:

- Vedení vybraných rozhovorů
- Realizace případových studií
- Pokročilé statistické analýzy



Bc. KRISTÍNA CHORVÁTOVÁ
Členka podpůrného týmu

Kristína se v EY v rámci několika projektů podílela na kvalitativním výzkumu, aplikaci statistických metod a sběru dat. Byla zapojena do Tematické evaluace Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020 především v oblasti sociálního začleňování nebo do evaluace dvou národních projektů Úřadu práce ČR.

Zapojení do projektu:

- Podpora při přípravě a provádění kvalitativních šetření (rozhovory, případové studie)
- Terénní sběr dat

2. Návrh evaluačního designu

V rámci evaluace bude využita kombinace kvalitativních a kvantitativních metod, které zajistí dosažení cílů evaluace. Tato kapitola představuje návrh evaluačního designu. Konkrétní přehled evaluačních úkolů a otázek představuje následující schéma.

Přehled evaluačních úkolů a otázek



Evaluační úkol 1: Zhodnocení přínosů metodické podpory doručené projektem

Úkol 1.1 Hodnocení workshopů v rámci KA1

- ▶ EO1: Jak jsou hodnoceny workshopy z pohledu účastníků?
 - ▶ EO1.1: Jak hodnotí účastníci přínosy realizovaných workshopů pro svou praxi?
 - ▶ EO1.2: Jak hodnotí účastníci obsahovou náplň realizovaných workshopů?

Úkol 1.2 Hodnocení intenzivního školení v rámci KA2

- ▶ EO1: Jak hodnotí účastníci realizované školení pro praxi?
 - ▶ EO1.1 Jak hodnotí účastníci přínosy realizovaného školení pro praxi?
 - ▶ EO1.2: Jak hodnotí účastníci obsahovou náplň realizovaných školení?
- ▶ EO2: Jak vnímají účastníci po absolvování školení svou připravenost pro zavádění koordinovaného přístupu do praxe?

Úkol 1.3 Hodnocení realizace všech 3 odborných fór a dvou konferencí v rámci KA4

- ▶ EO1: Jak hodnotí účastníci realizovaná odborná fóra?
 - ▶ EO1.1 Jak hodnotí účastníci přínosy odborných fór pro praxi?
 - ▶ EO1.2 Jak hodnotí účastníci obsahovou náplň realizovaných fór?

Úkol 1.4 Hodnocení edukativních akcí pro ORP v rámci KA2 (tzv. průběžná školení)

- ▶ EO1: Jak hodnotí účastníci realizované edukativní akce (průběžná školení) pro praxi?
 - ▶ EO1.1 Jak hodnotí účastníci přínosy realizovaného školení pro praxi?
 - ▶ EO1.2 Jak hodnotí účastníci obsahovou náplň realizovaných školení?
- ▶ EO2: Jak promítnou účastníci po absolvování školení získané poznatky do způsobu vykonávání koordinovaného přístupu v praxi?



Evaluační úkol 2: Vyhodnocení pilotáže koordinovaného přístupu na ORP v rámci KA2

- ▶ EO1: Jak hodnotí aktéři koordinovaného přístupu proces a přínosy pilotáže koordinovaného přístupu na ORP?
 - ▶ EO1.1 Jak hodnotí sociální pracovníci na obci zavádění pozice koordinačního pracovníka a případového sociálního pracovníka?
 - ▶ EO1.2 Jak hodnotí sociální pracovníci na obci změnu poskytování podpory klientům za podpory koordinačního pracovníka?
 - ▶ EO1.3 Jak hodnotí tajemníci/tajemnice a vedoucí odborů dopad pilotáže na vnitřní systémové nastavení obce?
 - ▶ EO1.4 Jak hodnotí organizace v rámci ORP (sociální služby, zdravotní služby, školská zařízení, ÚP) zavádění koordinovaného přístupu na obci?

- EO2: Jak hodnotí proces zavádění koordinovaného přístupu na obcích členové podpůrného metodického týmu MPSV?

Pro potřeby evaluace bude pro sběr dat využita metoda dotazníkového šetření, individuálních rozhovorů a fokusní skupina. Pro analýzu kvalitativních i kvantitativních dat budou využity adekvátní metody analýzy, včetně relevantních systémů (Atlas pro analýzu kvalitativních dat a RStudio pro analýzu kvantitativních dat). Stručný přehled metod a skupin respondentů představuje následující schéma, konkrétnější popis je součástí podkapitol 2.1-2.3.

Přehled aktivit, skupin respondentů a relevantních evaluačních úkolů/otázek

Vyhodnocení dotazníků	Tvorbu, distribuci a sběr evaluačních dotazníků zajistí Objednatel. Zpracovatel provede vyhodnocení dotazníků. - Pro účastníky workshopů (2 x 50 účastníků) - Pro účastníky intenzivního školení (2 x 100 účastníků) - Pro účastníky odborných fór a konferencí (1x 100 účastníků a 4x 80 účastníků³)	Evaluační úkol 1.1, 1.2 a 1.3
Dotazníková šetření	Zpracovatel provede přípravu dotazníku a následné zpracování a vyhodnocení dotazníků. Distribuci a sběr evaluačních dotazníků zajistí Objednatel. - Hodnocení edukativních akcí pro ORP (přibližně 950 účastníků) - Hodnocení koordinovaného přístupu na obci ze strany organizací v rámci ORP (160 respondentů)	Evaluační úkol 1.4, 2
Individuální rozhovory	Zpracovatel provede individuální rozhovory a jejich zpracování. - Sociální pracovníci na obcích (16 respondentů) - Tajemníci a vedoucí odborů (32 respondentů) - Odborní pracovníci spolupracujících odborů (32 respondentů)	Evaluační úkol 2
Fokusní skupina	Zpracovatel provede fokusní skupinu pro všechny členy podpůrného metodického týmu MPSV.	Evaluační úkol 2

V úvodní fázi evaluace bude provedena analýza aktérů, která vyjde z osob zapojených do projektu, ale také ze studia strategických dokumentů a dalších podkladů (např. analýzy v oblasti sociálních služeb). Podrobnější výběr respondentů více viz kap. 2.1.

V úvodní fázi evaluace (prostřednictvím Vstupní zprávy) došlo k upřesnění evaluačního designu (upřesnění výběru respondentů, rozpracování metod sběru a analýzy dat). Dalšími výstupy evaluace budou Průběžná a Závěrečná zpráva a prezentace výsledků evaluace. Detailnější přehled postupu evaluace zobrazuje následující schéma:

³ Vycházíme z informace v kapitole 4) Požadované metody v příloze A) Smlouva.

Rámcový postup evaluace (detailnější postup evaluace více viz kap. 3)



2.1 Vymezení skupin respondentů

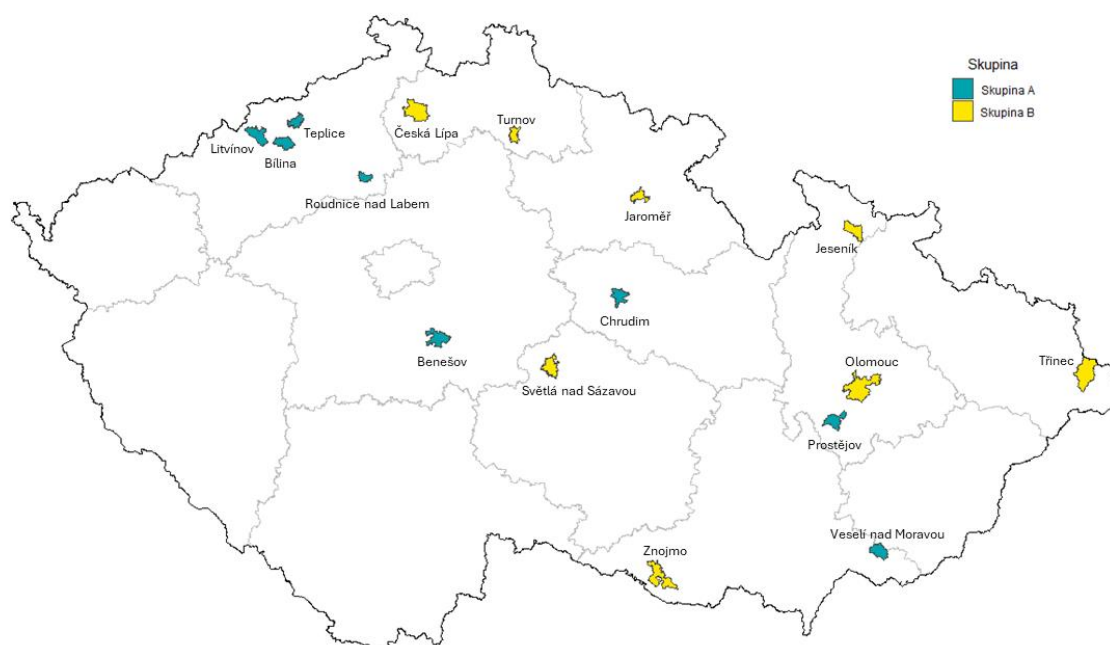
Evaluační design předpokládá zapojení všech aktérů, kteří jsou relevantní pro zavedení koordinovaného přístupu v území. Přehled skupin aktérů/respondentů viz schéma níže.

Klíčoví aktéři při zavádění koordinovaného přístupu v území



Základní vymezení skupin respondentů vychází z přehledu obcí, ve kterých je koordinovaný přístup pilotně testován. Jedná se o 16 ORP, které byly pro účely pilotáže rozděleny do 2 skupin. V ORP ve skupině A probíhá pilotáž od února 2024, u ORP ve skupině B od března 2024. Přehled ORP účastnících se pilotáže více viz schéma níže.

Přehled ORP vybraných do pilotního zavedení koordinovaného přístupu



Zdroj: Projektové informace předané MPSV

V každém z ORP (16) budou realizovány osobní rozhovory s následujícími respondenty (celkem 80):

- 1x sociální pracovník na obci
- 1x tajemník obce
- 1x vedoucí sociálního odboru obce⁴
- 2x odborný pracovník spolupracujících odborů⁵

Při oslovení vychází evaluační tým z kontaktního seznamu předaného Zadavatelem. Formálně bude osloven nejdříve tajemník obce, včetně vysvětlení účelu evaluace a určení osob, které bude evaluační tým oslovovat. Následně budou osloveni ostatní respondenti, a to na základě kontaktních údajů na webových stránkách obce. Nebude-li kontaktní informace veřejná, vyžádá si jej evaluační tým při oslovení vedoucího sociálního odboru. Při oslovení/vyžádání si kontaktních informací bude dbát na to, aby byly pro účely individuálního rozhovoru vytipovány osoby s co možná největší zkušeností.

Terénní šetření bude nejprve probíhat v ORP skupiny A, které jsou v pokročilejší fázi pilotáže.

Konečná posloupnost ORP bude určena na základě následujících faktorů:

- Pokrok v implementaci koordinovaného přístupu. Pokrok bude evaluačním týmem posouzen na základě výsledků, které obce budou prezentovat na Kulatém stolu dne 10. 9. 2024.
- Časová dostupnost respondentů.
- Geografická blízkost k ostatním ORP.

Dotazníkové šetření zapojí účastníky aktivit projektu (workshopy, intenzivní školení, edukativní akce, odborná fóra a konference) a organizace v ORP. V případě účastníků aktivit projektu je za distribuci dotazníků odpovědný Zadavatel. Organizace působící v ORP budou primárně vybírány náhodně na

⁴ Při kumulaci rolí (např. vedoucí odboru je zároveň sociálním pracovníkem) bude osloven další respondent.

⁵ Pokud má obec pouze jeden spolupracující odbor, budou individuální rozhovory realizovány s dvěma zástupci tohoto odboru.

základě oficiálních seznamů organizací působících v oblasti sociálních služeb⁶, zdravotních služeb, vzdělávání, zaměstnanosti. Dle domluvy se Zadavatelem mohou být doplňkově zařazeny i organizace, které doporučí zástupci obce.

Poslední cílovou skupinou respondentů jsou členové podpůrného týmu MPSV, kteří se zúčastní plánované fokusní skupiny. Konečný seznam účastníků bude určen na některé z pravidelných schůzek mezi Zadavatelem a evaluačním týmem.

2.2 Metody sběru dat

Pro potřeby evaluace bude pro sběr dat využita metoda individuálních rozhovorů, dotazníkového šetření a fokusní skupina. Konkrétnější popis metod je součástí podkapitol 2.2.1-2.2.3.

2.2.1 Individuální rozhovory

Jak bylo nastíněno v kap. 2.1, individuální rozhovory budou realizovány se čtyřmi skupinami respondentů, a to ve dvou fázích – s respondenty z první skupiny pilotáže osmi ORP a s respondenty z druhé skupiny pilotáže z osmi ORP.

Postup pro realizaci rozhovorů v rámci evaluace je následující:

1. Příprava scénářů rozhovorů ve formátu Word a zaslání Zadavateli.
2. Úprava scénářů na základě připomínek Zadavatele.
3. Oslovení respondentů na základě seznamu dodaného Zadavatelem – více k vymezení skupin respondentů viz kap. 2.1.
4. Provedení pilotu scénářů rozhovorů a jejich následná úprava. Pro pilotní ověření scénářů budou vybrány 2 ORP, které budou v nejvyšší fázi pokročilosti implementace koordinovaného přístupu. Pokrok bude evaluačním týmem posouzen na základě výsledků, které obce budou prezentovat na Kulatém stolu dne 10. 9. 2024. Součástí pilotáže je i případná úprava scénářů (po dohodě se Zadavatelem).
5. Realizace osobních/online⁷ rozhovorů, včetně následné úpravy a finalizace zápisů z rozhovorů.
6. Zaslání prvních zápisů na kontrolu Zadavateli (zbylé zápisy budou součástí přílohy Závěrečné zprávy).
7. Kategorizace, kódování a analýza získaných informací v programu Atlas nebo obdobném programu pro vyhodnocování kvalitativních dat – více viz kap. 2.3.

Evaluační tým bude na pravidelných setkáních se Zadavatelem průběžně informovat o průběhu terénního šetření. Tato setkání budou sloužit nejen k informování o průběhu evaluace, ale také představení předběžných závěrů a jejich diskusi.

Scénáře rozhovorů jsou připraveny zvlášť pro každou skupinu respondentů. Formát scénářů je dokument Word, kde je kromě otázek a odpovědí zaznamenána také identifikace rozhovoru (datum, formát, tazatel a zapisovatel, respondent). Rozhovorů se bude účastnit tazatel a zapisující, který po ukončení připraví finální verzi zápisu s doslovným přepisem. Pro zpracování doslovného přepisu budou rozhovory za souhlasu respondenta nahrávány. Respondent bude obeznámen s účelem nahrávání (pouze pro potřeby zápisu) a zpracováním získaných informací (anonymizace). Otázky v dotazníku bude možné drobně přizpůsobovat aktuálnímu respondentovi – doptávání se na zmíněné podněty, přeskočení nerelevantní otázky.

⁶ Např. Registr poskytovatelů služeb spravovaný MPSV, dostupné z: <https://www.mpsv.cz/registr-poskytovatelu-sluzeb>.

⁷ Online rozhovory budou realizovány pouze v následujících situacích: (i) respondent neplánovaně rozhovor zruší, (ii) kvůli časovým preferencím respondenta by musel evaluační tým vyjždět do lokality pouze kvůli jednomu rozhovoru.

Oslovení respondentů proběhne elektronicky nebo telefonicky. Zástupce evaluačního týmu vždy představí cíl evaluace, způsob sběru a zpracování získaných informací (včetně anonymizace).

Návrhy scénářů pro jednotlivé skupiny respondentů viz Příloha 3-5.

2.2.2 Dotazníková šetření

V evaluaci bude využito dotazníkové šetření pro A) hodnocení edukativních akcí pro ORP a B) hodnocení koordinovaného přístupu na obci ze strany organizací v rámci ORP.

Postup pro realizaci dotazníkových šetření v rámci evaluace je následující:

1. Příprava scénáře dotazníku ve formátu Word a zaslání Zadavateli.
2. Úprava scénáře na základě připomínek Zadavatele.
3. Překlopení dotazníku do elektronického nástroje Qualtrics a testování funkčnosti evaluačním týmem.
4. Nasdílení dotazníku MPSV pro vyzkoušení.
5. Provedení pilotu dotazníku (zaslání odkazu na dotazník prvním 10 respondentům).
6. Zaslání výsledků prvních deseti dotazníků Zadavateli a případná úprava dotazníku.
7. Oslovení respondentů (zaslání odkazu na dotazník zástupcem Zadavatele).
8. Sběr dat.
9. Vytvoření matice dat, třídění a kategorizace dat.
10. Analýza dat získaných z šetření v programu RStudio – více viz kap. 2.3.

Součástí dotazníku bude úvodní oslovovací email, který představí cíl evaluace, způsob sběru a zpracování získaných informací (včetně anonymizace), termín pro vyplnění a kontakt v případě technických problémů. Následovat bude otázka ohledně souhlasu s podmínkami dotazníkového šetření.

Jednotlivé otázky jsou navzájem provázány a spojeny podmínkami. Tímto způsobem je zajištěno, že otázky vztahující se pouze k vybraným respondentům nebudou pokládány nerelevantním respondentům. Subjekty, které na základě prvotního oslovení dotazník nevyplní, k tomu budou opakovaně vyzváni.

Návrh otázek pro jednotlivá dotazníková šetření viz Příloha 1-2.

2.2.3 Fokusní skupina

Fokusní skupina bude realizována s členy podpůrného metodického týmu MPSV. Tato metoda sbírá primární data a je založena na účasti relevantních osob (participantů) ve skupinových diskuzích. Účast více osob umožňuje interaktivně reagovat na podněty řešené během diskuse a získat tak informace, které by nemusely být zmíněny během individuálního rozhovoru.

Postup pro realizaci fokusní skupiny v rámci evaluace je následující:

1. Příprava scénáře ve formátu Word a zaslání Zadavateli.
2. Úprava scénáře na základě připomínek Zadavatele.
3. Oslovení respondentů na základě seznamu dodaného Zadavatelem.
4. Realizace fokusní skupiny, včetně následné úpravy a finalizace zápisu a anonymizace odpovědí.
5. Zaslání zápisu na kontrolu Zadavateli.
6. Kategorizace, kódování a analýza získaných informací v programu Atlas pro vyhodnocování kvalitativních dat

Součástí fokusní skupiny bude zkušený moderátor, který dokáže řídit diskusi a zapojit všechny účastníky tak, aby nedocházelo k zapojení pouze několika aktivních jedinců. Fokusní skupina může proběhnout v zázemí Zadavatele, případně v kancelářských prostorech EY v centru Prahy.

Diskuse bude zaznamenána do záznamových listů s jednotnou strukturou, kde jsou uvedeny klíčové body, ale bez autorství. Zároveň bude pro ověření a případné doplnění zápisu proveden i zvukový záznam diskuse.

Návrh scénáře fokusní skupiny viz Příloha 6.

2.3 Způsob analýzy dat

Pro analýzu kvantitativních a kvalitativních dat budou využity adekvátní metody analýzy. V případě evaluace se jedná o program RStudio pro analýzu kvantitativních dat a program Atlas pro analýzu kvalitativních dat.

2.3.1 Analýza kvantitativních dat

Pro účely této evaluace se kvantitativními daty rozumí primárně výsledky dotazníkových šetření, která budou realizována s účastníky workshopů, intenzivních školení, edukativních akcí, odborných fór a konferencí, včetně dotazníkového šetření s organizacemi působícími v ORP.

Postup pro analýzu kvantitativních dat je následující:

1. Explorace – seznámení se s obsahem dotazníkových šetření.
2. Čištění – zejm. odstranění podezřele rychle vyplněných dotazníků, nedokončených dotazníků.
3. Transformace – propojení datových vstupů do jednoho datového souboru, umožní-li to struktura dotazníkových šetření. Doplnění sloupce s identifikací akce, ke které se dotazníkové šetření vztahovalo.
4. Analýza – příprava a spuštění skriptu pro analýzu a vizualizaci dat v programu RStudio, včetně následné interpretace zjištění.
5. Diskuze závěrů se Zadavatelem
6. Zpracování hlavních závěrů a případných doporučení do Závěrečné zprávy.

2.3.2 Analýza kvalitativních dat

Kvalitativními daty se rozumí doslovné zápisy z individuálních rozhovorů a z fokusní skupiny. Data budou analyzována pomocí kvalitativní obsahové analýzy. Jedná se o interpretaci (textových) dat skrze systematický proces třídění, kódování a identifikování témat či vzorů. Tato analýza umožní v rámci realizovaných rozhovorů identifikovat hlavní závěry, opakující se informace a další informace potřebné pro zodpovězení evaluační otázky.

V rámci analýzy budeme vycházet z deduktivního přístupu, kdy se dopředu stanovují kategorie a následně se sleduje jejich výskyt v textech. V úvodní fázi analýzy budou stanoveny předběžné kategorie podle informací obsažených ve scénářích rozhovorů, tento seznam ovšem nemusí být definitivní a může být doplněn během rozhovorů v rámci pilotního šetření. Následně budou navrženy pevné kategorie. Po potvrzení kategorií budou vydefinovány kódovací jednotky. V kontextu této evaluace půjde o věty či odstavce v jednotlivých záznamech rozhovorů. Dále bude vydefinován jasný klíč pro kódování. Kategorizaci a kódování bude provádět dva evaluátoři, kteří se na přípravě budou podílet od začátku analýzy. Tento počet umožní vzájemnou kontrolu, ale také sníží riziko individuálních rozdílů mezi větším počtem zapojených evaluátorů.

V rámci analýzy budeme pracovat s následujícími typy kategorií:

- Identifikační – typ respondenta (skupina respondentů, název ORP, označení pilotní skupiny);
- Procesní – motivace pro zapojení, bariéry při realizaci, faktory ovlivňující úspěšnost projektu, a další;
- Věcné – typ přidané hodnoty projektu, neočekávané dopady a další.

Po ukončení rozhovorů provedeme kódování výsledků, které následně využijeme pro potřeby zpracování závěrečné zprávy. Před formulací manažerského shrnutí se evaluační tým sejde k diskuzi hlavních závěrů a jejich prioritizaci. Z naší zkušenosti tato aktivita přispívá k jasnému vyznění, a tedy i lepšímu pochopení Závěrečné zprávy.

Postup pro analýzu kvalitativních dat je tak následující:

1. Stanovení předběžných kategorií – v průběhu terénního šetření.
2. Kontrola úplnosti vstupních zápisů.
3. Nahrání vstupních zápisů do programu Atlas.
4. Navržení pevných kategorií a kódovacích jednotek.
5. Odsouhlasení kategorií a kódovacích jednotek se Zadavatelem.
6. Vymezení klíče pro kódování.
7. Ruční kategorizace a kódování získaných informací.
8. Interpretace výsledků.
9. Diskuze hlavních závěrů se Zadavatelem.
10. Zpracování hlavních závěrů a případných doporučení do Závěrečné zprávy.

3. Postup realizace evaluace – harmonogram

V souladu s Výzvou k podání nabídky (MPSV) a představenými metodami sběru/analýzy dat uvádíme rozpracovanou posloupnost evaluační aktivit. Finální termín pro ukončení všech aktivit (včetně akceptačního řízení) je **13.06.2025**.

Aktivita/měsíc od podpisu Smlouvy (22. 7. 2024) ⁸	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12
Přípravná fáze												
- Desk research												
- Úvodní schůzka ⁹	23. 7.											
- Vstupní zpráva ¹⁰		14. 8.	13. 9.									
- Příprava scénářů a dotazníků, pilotáž												
Průběžná fáze												
- Realizace rozhovorů – pilotní fáze												
- Realizace rozhovorů – implementační fáze												
- Analýza výsledků dotazníkových šetření												
- Realizace dotazníkových šetření – hodnocení KP na obci ze strany organizací v rámci ORP												
- Realizace dotazníkových šetření – hodnocení edukativních akcí pro ORP												
- Pomocné analýzy												
- Realizace fokusní skupiny												
- Průběžná zpráva ¹¹				15.10.	8. 11.							
- Průběžná schůzka ¹²				22.-25. 10.								
Závěrečná fáze												
- Syntéza poznatků												
- Závěrečná zpráva ¹³											2. 5. + 28. 5.	
- Závěrečná prezentace ¹⁴										24. 4.		

⁸ M1 = červenec.

⁹ Do 10 kalendářních dnů od uzavření smlouvy.

¹⁰ Odevzdání návrhu do 5 kalendářních týdnů od uzavření smlouvy.

¹¹ Odevzdání návrhu do 13 týdnů od uzavření smlouvy.

¹² Do 10 kalendářních dnů od obdržení návrhu průběžné zprávy.

¹³ Odevzdání návrhu do 11 kalendářních měsíců od uzavření smlouvy.

¹⁴ Návrh do 10 kalendářních měsíců od uzavření smlouvy.

4. Řízení rizik

Níže uvádíme přehled rizik, které byly identifikovány v průběhu zpracování návrhu přístupu k evaluaci. Rizika jsou seřazena dle závažnosti, tj. kombinace pravděpodobnosti výskytu a úrovně dopadu rizika. Ke každému riziku jsou přiřazena opatření, které mají za cíl snížit závažnost rizika.

Budou-li v průběhu evaluace identifikována další rizika, evaluační tým informuje Zadavatele, včetně návrhu nápravného opatření.

Riziko	Popis rizika	Závažnost ¹⁵	Opatření
1	Některá skupina respondentů nebude ochotna poskytnout rozhovor/ nebude ochotna odpovídat na dotazníkové šetření.	Vysoká	Vzhledem k zapojení do projektu neočekáváme problém se zapojením relevantních respondentů. Respondenti budou osloveni včas a budou zaslány případné připomínkové emaily. Nižší návratnost může být u organizací v ORP. Především nízké návratnosti se pokusíme vhodným nastavením dotazníku, ale také vytvořením seznamu případných náhradních organizací, které bude možné oslovit, pokud některá organizace nebude komunikovat.
2	Průtahy v terénním šetření způsobí zkrácení času na zpracování výstupů Evaluace (například draftu závěrečné zprávy).	Střední	V rámci evaluačního týmu počítáme s ad-hoc nasazením více na sobě nezávislých dvojic tazatel-zapisovatel, což umožňuje urychlení šetření.
3	Průtahy v realizaci edukativních akcí znemožní vyhodnocení souvisejících dotazníkových šetření.	Střední	Evaluační tým bude výsledky dotazníkových šetření zpracovávat průběžně. I při průtahu tak bude mít evaluační tým v momentě hodnocení dostupné vstupy z většiny edukativních akcí. Tento vstup lze považovat dostatečný pro účely formulování evaluačních závěrů a doporučení.
4	Realizované kvalitativní šetření bude obsahovat (metodologické) chyby (např. tazatel opomene nebo přeskočí některou z otázek, zapisovatel nezpracuje kvalitní zápis z rozhovoru).	Střední	Při rozhovoru jsou vždy přítomni dva zástupci (tazatel-zapisovatel), kteří se mohou v případě nutnosti doplňovat. Rozhovory budou vždy nahrávány, aby se zamezilo případnému nedostatečnému pochycení odpovědí.
5	Respondenti zkreslí svou odpověď tak, že podají	Střední	Snížení rizika. Při zahájení rozhovoru/dotazníku je vždy

¹⁵ Závažnost rizika je kombinací pravděpodobnosti výskytu a úrovně dopadu rizika.

Riziko	Popis rizika	Závažnost ¹⁵	Opatření
	„žádoucí“ odpověď, což znemožní vykreslit reálný obrázek fungování projektu.		uveden účel rozhovoru. Evaluační tým respondenta upozorní, že se nejedná o kontrolu nebo audit. Zároveň evaluační design počítá se zapojením více aktérů v jednom územním celku (částečná triangulace), což umožní podat vyváženější náhled na přínos projektu.
6	Nasazením více dvojic tazatel/zapisovatel způsobí nekonzistentní průběh terénního šetření.	Nízká	Snížení rizika. Evaluační tým vychází z odsouhlasených scénářů rozhovorů. V průběhu evaluace se bude evaluační tým interně scházet a sdílet mezi sebou poznatky z terénního šetření. Do kvalitativní analýzy budou vstupovat doslovné přepisy rozhovorů, čímž se eliminuje případná nekonzistentnost mezi jednotlivými zapisovateli.
7	Respondent odmítne nebo zpětně odvolá souhlas k nahrávání rozhovoru, což znemožní zpracování doslovného zápisu.	Nízká	Z naší praxe je tato situace velmi výjimečná (nižší jednotky respondentů na 100 realizovaných rozhovorů). Při realizaci rizika evaluační tým zpracuje alespoň podrobný zápis na místě, následně informuje Zadavatele o vzniklé situaci na některém z pravidelných setkání. Další postup bude předmětem dohody mezi Zadavatelem a evaluačním týmem
8	Data budou interpretována chybně.	Nízká	Během realizace evaluace budou probíhat průběžné diskuse závěrů se Zadavatelem. Díky tomu můžeme předejít případným nevhodným interpretacím výsledků a můžeme zasadit výsledky do kontextu.
9	Zdlouhavé připomínkové řízení odevzdávaných výstupů.	Nízká	Průběžné schůzky zajistí předcházení případných rozdílných očekávání.

Příloha 1: Otázky pro dotazníkové šetření – hodnocení koordinovaného přístupu na obci ze strany organizací v rámci ORP

Návrh otázek dotazníkového šetření EÚ2, EO1.4

EQ 1.4 Jak hodnotí organizace v rámci ORP (sociální služby, zdravotní služby, školská zařízení, ÚP) zavádění koordinovaného přístupu na obci?

Dotazníkové šetření je určeno pro odborné pracovníky organizací v rámci ORP, a to po ukončení první a druhé pilotáže.

Přibližná časová dotace dotazníku je 15 minut.

Sociodemografické ukazatele

- ▶ O1. Doplňte, prosím, typ instituce, ve které pracujete: *(výběr jedné odpovědi)*
 - Poskytovatel sociálních služeb
 - Škola, školské zařízení či vzdělávací organizace
 - Poskytovatel zdravotních služeb
 - Úřad práce
 - Jiné (doplňte):
- ▶ O2. Doplňte, prosím, Vaše pracovní zařazení v rámci instituce: *(výběr jedné odpovědi)*
 - Sociální pracovník
 - Pedagog/speciální pedagog
 - Vedoucí pracovník organizace
 - Úředník
 - Zdravotnický pracovník
 - Jiné (doplňte):
- ▶ O3. Jaká je místní působnost Vaší organizace? *(výběr více odpovědí)*
 - Budou doplňeny obce v daném ORP
 - Území celého ORP
- ▶ O4. S jakou cílovou skupinou Vaše organizace pracuje? *(výběr více odpovědí pro případ kombinace, pro poskytovatele sociálních služeb)*
 - Děti, mládež
 - Zástupci etnických/ národnostních menšin
 - Rodiny s dětmi
 - Osoby se zdravotním postižením
 - Senioři
 - Nezaměstnaní
 - Osoby bez přístřeší
 - Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
 - Osoby propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody
 - Osoby s duševním onemocněním
 - Jiné (doplňte):
- ▶ O5. Kolik % žáků či studentů tvoří žáci či studenti se speciálními vzdělávacími potřebami? *(výběr jedné odpovědi, pro zástupce škol, školských a vzdělávacích zařízení)*

- Méně než 25 %
 - Přibližně 25 %
 - Přibližně 50 %
 - Přibližně 75 %
 - Více než 75 %
- ▶ O6. Pracujete v rámci podpory žáků či studentů se speciálními vzdělávacími potřebami s jejich rodinou? *(výběr jedné odpovědi, pro zástupce škol a vzdělávacích zařízení)*
- Vždy pracujeme také s rodinami žáků/studentů
 - Někdy pracujeme s rodinami žáků/studentů
 - Nepracujeme s rodinami žáků/studentů
 - Nevím

Spolupráce a další aktivity v území

- ▶ O7. Spolupracujete v rámci svých činností s obcí, ve které působíte? *(výběr jedné odpovědi)*
- Ano, většinou spolupracujeme
 - Ano, někdy spolupracujeme
 - Ne, nespolečně spolupracujeme
- ▶ O8. Spolupracujete v rámci svých činností s dalšími obcemi v ORP? *(výběr jedné odpovědi)*
- Ano, většinou spolupracujeme
 - Ano, někdy spolupracujeme
 - Ne, nespolečně spolupracujeme
- ▶ O9. Spolupracujete v rámci svých činností s dalšími organizacemi? *(výběr jedné odpovědi)*
- Ano, většinou spolupracujeme
 - Ano, někdy spolupracujeme
 - Ne, nespolečně spolupracujeme
- ▶ O10. Máte povědomí o aktivitách/možnostech podpory/poradenství pro Vaši cílovou skupinu realizovaných jinými aktéry v území? *(výběr jedné odpovědi)*
- Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O11. Podílíte se na aktivitách pro Vaši cílovou skupinu realizovaných jinými aktéry v území? *(výběr jedné odpovědi)*
- Ano
 - Ne
- ▶ O12. Je ve Vaší obci realizováno komunitní plánování? *(výběr jedné odpovědi)*
- Ano
 - Ne
 - Nevím
- ▶ O13. Pokud O12 ano: Účastníte se jej Vy nebo někdo jiný za Vaši organizaci? *(výběr jedné odpovědi)*
- Ano, účastním se já.
 - Ne, účastní se kolega/kolegyně.

- Nikdo se za naši organizaci neúčastní komunitního plánování.
 - Nevím
- ▶ O14. Účastníte se nějakých dalších platform určených pro spolupráci aktérů v území (např. MAS, integrované nástroje)? *(výběr jedné odpovědi)*
 - Ano (doplňte, prosím, kterých konkrétně):
 - Ne
 - Nevím
- ▶ O15. Jak se k tématu procesu koordinovaného přístupu staví vedení Vaší obce? *(výběr jedné odpovědi)*
 - Pozitivně
 - Spíše pozitivně
 - Spíše negativně
 - Negativně
 - Nevím

Povědomí o realizaci pilotáže

- ▶ O16. Máte povědomí o zapojení Vašeho ORP do pilotáže zavádění koordinovaného přístupu? *(výběr jedné odpovědi)*
 - Ano
 - Ne
- ▶ O17. Pokud O16 ne: Měl/a byste zájem o zapojení do koordinovaného přístupu v rámci Vašeho ORP? *(výběr jedné odpovědi)*
 - Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O18. Pokud O16 ano: Jak jste se o pilotáži zavádění koordinovaného přístupu dozvěděl/a? *(otevřená otázka, po realizaci pilotáže může být upraveno na uzavřenou otázku)*
- ▶ O19. Pokud O16 ano: Zapojila se Vaše organizace v rámci koordinovaného přístupu ve Vašem ORP? *(výběr jedné odpovědi)*
 - Ano
 - Ne
 - Nevím

Zhodnocení pilotáže – zapojení aktéři

Tato sada otázek je relevantní pouze pro respondenty, jejichž organizace je zapojena do pilotáže zavádění koordinovaného přístupu. Tj. respondenty, kteří odpověděli Ano u O19.

- ▶ O20. Co bylo motivací Vaší organizace pro zapojení do koordinovaného přístupu ve Vašem ORP? *(otevřená otázka, po realizaci pilotáže může být upraveno na uzavřenou otázku)*
- ▶ O21. Kým jste byli osloveni pro zapojení? *(výběr jedné odpovědi)*
 - Sociálním/ koordinačním pracovníkem na obci
 - Jiným zástupcem některé z obcí v ORP

- Některou z organizací v území
 - Sami jsme kontaktovali koordinačního pracovníka
 - Jiné (doplňte):
- ▶ O22. Jak celkově hodnotíte přínos zavádění koordinovaného přístupu v rámci Vašeho ORP? *(respondent uvede na škále od 1 do 5, kdy 1 = velmi negativně, 5 = velmi pozitivně, doplněna bude také možnost nevím/ nedokážu posoudit)*
- ▶ O23. Do jaké míry vnímáte změny v následujících oblastech díky zapojení Vaší organizace? *(respondent uvede na škále od 1 do 5, kdy 1 = rozhodně nevnímám, 5 = rozhodně vnímám, doplněna bude také možnost nevím/ nedokážu posoudit)*
- Zvýšení počtu spolupracujících aktérů v území
 - Vytváření sítě spolupracujících aktérů v území
 - Snížení duplicit aktivit
 - Zvýšení času, který může organizace věnovat řešení problému cílové skupiny v jeho komplexnosti
 - Zpřehlednění možností poskytovaných služeb pro cílovou skupinu
 - Posílení koordinačních kompetencí zaměstnanců naší organizace
- ▶ O24. Pokud v O23 hodnocení některého výroku jako 1 a 2: Očekáváte tyto přínosy do budoucna? (výběr jedné odpovědi, v případě více výroků bude automaticky vytvořena matice s možností odpovědi pro každý výrok)
- Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O24. Pokud v O23 hodnocení 4 a 5 u prvních dvou výroků: S jakými organizacemi jste navázali spolupráci? (otevřená otázka)
- ▶ O25. Je nějaký aktér, se kterým se Vám nedaří navázat spolupráci v rámci řešení problémů cílové skupiny? *(výběr jedné odpovědi)*
- Ano (doplňte):
 - Ne
 - Nevím
- ▶ O26. Vnímáte nějaké bariéry vzájemné spolupráce v území? *(otevřená otázka, po realizaci pilotáže může být upraveno na uzavřenou otázku)*
- ▶ O27. Je nějaký další přínos, který v rámci zapojení do koordinovaného přístupu vnímáte? *(otevřená otázka)*
- ▶ O28. Myslíte si, že jsou aktivity udržitelné i po ukončení projektu? *(výběr jedné odpovědi)*
- Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O29. Pokud v O28 hodnocení Rozhodně a Spíše ano: V jakém rozsahu jsou podle Vás aktivity udržitelné? (výběr jedné odpovědi)
- V plném rozsahu
 - V částečném rozsahu
 - Nevím

- ▶ O30. Pokud v O28 hodnocení Rozhodně a Spíše ne: Co je důvodem? (*otevřená otázka, po realizaci pilotáže může být upraveno na uzavřenou otázku*)
- ▶ O31. Ocenil/a byste metodickou podporu pro zapojení do koordinovaného přístupu? (*výběr jedné odpovědi*)
 - Ano (doplňte jakou a od koho):
 - Ne
 - Nevím

Zhodnocení pilotáže – nezapojení aktéři

Tato sada otázek je relevantní pouze pro respondenty, jejichž organizace není zapojena do pilotáže zavádění koordinovaného přístupu. Tj. respondenty, kteří odpověděli Ne u O19.

Problematické aspekty dané organizace:

- ▶ O32. Vnímáte v území problém nekoordinovanosti poskytování různých (sociálních, zdravotních, školských atd.) služeb? (*výběr jedné odpovědi*)
 - Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O33. Máte možnost svým klientům poskytovat všechny potřebné podpůrné (sociální, zdravotní, školské atd.) služby? (*výběr jedné odpovědi*)
 - Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O34. Pokud v O33 hodnocení Rozhodně a Spíše ne: Víte, na jaké organizace se v případě potřeby obrátit? (*výběr jedné odpovědi*)
 - Ano
 - Ne
- ▶ O35. Pokud v O34 hodnocení Ano: Spolupracujete s těmito organizacemi pravidelně? (*výběr jedné odpovědi*)
 - Ano, se všemi
 - Ano, s většinou
 - Ano, s částí
 - Ne
- ▶ O36. Je nějaký aktér, se kterým se Vám nedaří navázat spoluprací? (*výběr jedné odpovědi*)
 - Ano
 - Ne
 - Nevím
- ▶ O37. Vnímáte nějaké další problémy spojené se spoluprací aktérů v území? (*otevřená otázka*)
- ▶ O38. Potýká se Vaše organizace s některým z těchto dalších problémů? (*výběr více odpovědí*)
 - Nedostatečné administrativní kapacity

- Nedostatek financí pro komplexní práci s klienty
- Dublování poskytované péče s dalšími organizacemi v území
- Nízké povědomí o dalších aktivitách v území pro podporu cílové skupiny
- Nízké povědomí o tom, jaké další služby klient využívá
- Žádný z výše uvedených
- Jiné (doplňte):

Potenciál koordinovaného přístupu pro řešení problematických aspektů organizace:

- ▶ O39. Jak vnímáte význam koordinovaného přístupu na obci pro poskytování kvalitní případové sociální práce klientům? *(výběr jedné odpovědi)*
 - Rozhodně pozitivně
 - Spíše pozitivně
 - Spíše negativně
 - Rozhodně negativně
- ▶ O40. Pokud v O36 hodnocení Ano Myslíte si, že by Vaší organizaci koordinovaný přístup na obci mohl s tímto problémem pomoci? *(výběr jedné odpovědi, do popisku uvést znění otázky 36)*
 - Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O41. Pokud v O37 hodnocení Ano Myslíte si, že by Vaší organizaci koordinovaný přístup mohl s tímto problémem pomoci? *(výběr jedné odpovědi, do popisku uvést znění otázky 37)*
 - Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O42. Pokud v O38 vybrána některá z možností Myslíte si, že by Vaší organizaci koordinovaný přístup na obci mohl s tímto problémem pomoci? *(výběr jedné odpovědi, do popisku uvést znění otázky 38, v případě výběru více problémů bude vytvořena matice otázek pro všechny vybrané odpovědi)*
 - Rozhodně ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Rozhodně ne
- ▶ O43. Byla by pro Vaší organizaci relevantní některá z následujících forem podpory od koordinačního pracovníka obce/obce jako takové? *(respondent uvede na škále od 1 do 5, kdy 1 = rozhodně nerelevantní, 5 = rozhodně relevantní, doplněna bude také možnost nevím/ nedokážu posoudit)*
 - Podpora vytváření sítě spolupracujících aktérů v území
 - Sdílení úvodních diagnostik (sociálního šetření) klientů
 - Prohloubení spolupráce s Úřadem práce
 - Prohloubení spolupráce s obcí, ve které působíte
 - Prohloubení spolupráce s obcemi v ORP, ve kterém působíte
 - Navázání spolupráce s dalšími organizacemi v území
 - Navázání komunikace s koordinačním pracovníkem na obci s rozšířenou působností
 - Zprostředkování relevantních klientů
 - Možnost nasměřovat klienty na využití služeb dalších organizací v území

- ▶ O44. Jak důležité je pro Vaši organizaci zlepšení následujících procesů práce s cílovou skupinou v rámci koordinovaného přístupu na obci? (*respondent uvede na škále od 1 do 5, kdy 1 = rozhodně nedůležité, 5 = rozhodně důležité, doplněna bude také možnost nevím/nedokážu posoudit*)
 - Snížení duplicit v poskytované péči
 - Zpřehlednění informací pro klienty a jejich osoby blízké
 - Zefektivnění práce s cílovou skupinou
 - Zlepšení dostupnosti služeb pro cílovou skupinu
- ▶ O45. Vnímáte nějaké potenciální bariéry zavádění koordinovaného přístupu v rámci Vašeho ORP? (*otevřená otázka, po realizaci pilotáže může být upraveno na uzavřenou otázku*)
- ▶ O46. Vnímáte nějaké další potenciální benefity zavádění koordinovaného přístupu v rámci Vašeho ORP? (*otevřená otázka, po realizaci pilotáže může být upraveno na uzavřenou otázku*)

Závěr

- ▶ O47. Máte nějaké doporučení pro zavádění koordinovaného přístupu v rámci Vašeho ORP? (*otevřená otázka*)
- ▶ O48. Máte nějaký další komentář? (*otevřená otázka*)
- ▶ Upozornění na konec dotazníku a poděkování za vyplnění.

Příloha 2: Otázky pro dotazníkové šetření – hodnocení edukativních akcí pro ORP

Návrh dotazníkového šetření EÚ1.4, EO1 a EO2

EÚ 1.4 Hodnocení edukativních akcí pro ORP v rámci KA 02 (tzv. průběžná školení)

EO1 Jak hodnotí účastníci realizované edukativní akce (průběžná školení) pro praxi?

EO2 Jak promítnou účastníci po absolvování školení získané poznatky do způsobu vykonávání koordinovaného přístupu v praxi?

Dotazníkové šetření je určeno pro účastníky edukativních akcí. Edukativní akce budou probíhat od září 2024 do května 2025.

Přibližná časová dotace dotazníku je 5-10 minut.

Sociodemografické ukazatele

- ▶ O1. Doplňte, prosím, název ORP, které zastupujete: *(otevřená odpověď)*
- ▶ O2. Doplňte, prosím, Vaše pracovní zařazení: *(výběr jedné odpovědi)*
 - Sociální pracovník či pracovnice
 - Vedoucí sociálního odboru/oddělení
 - Tajemník/tajemnice
 - Zástupce některého z odborů/oddělení města/obce (jiného než sociálního)
 - Jiné (doplňte):

Hodnocení proběhlé edukativní akce

- ▶ O3. Celkově hodnotím absolvovanou edukativní akci jako: *(výběr jedné odpovědi)*
 - Velmi přínosnou
 - Přínosnou
 - Průměrnou
 - Nepřínosnou
 - Velmi nepřínosnou
- ▶ O4. Pokud v O3 vybrána odpověď „velmi nepřínosnou“ nebo „nepřínosnou“, následuje doplňující otázka Prosím uveďte, proč byla dle Vás edukativní akce (velmi) nepřínosná. *(otevřená otázka, cílem je zachytit hlavní problémy. Lze předpokládat, že na nejpalčivější problémy si respondent vzpomene i bez podpurných výroků, které jsou v O5).*
- ▶ O4. Pokud v O3 vybrána odpověď „přínosnou“ nebo „velmi přínosnou“, následuje doplňující otázka Prosím uveďte, co bylo dle Vás největším přínosem edukativní akce. *(otevřená otázka, cílem je nejpřínosnější aspekty. Lze předpokládat, že na nejpřínosnější aspekty si respondent vzpomene i bez podpurných výroků, které jsou v O5).*
- ▶ O5. Prosím zaznačte míru souhlasu s následujícími výroky (matice rozhodně nesouhlasím, spíše nesouhlasím, nevím/nedokážu odpovědět, spíše souhlasím, rozhodně souhlasím + není relevantní) *(výběr jedné odpovědi)*.

- Obsah edukativní akce odpovídal informacím uvedených v pozvánce.
 - Měl/a jsem k dispozici všechny potřebné podklady pro absolvování akce.
 - Řešené problematice byl věnován dostatečný časový prostor.
 - Neměl/a jsem problém s porozuměním řešené problematiky.
 - Během akce jsem navázal/a nové profesní kontakty.
 - Akce dostatečně umožnila sdílení zkušeností (s lektorem nebo ostatními účastníky).
 - Získané poznatky jsou využitelné v mé praxi.
 - Plánuji využít získané poznatky v mé praxi.
 - Lektora (případně více lektorů) považuji za experty na řešenou problematiku.
 - Doporučil/a bych tuto akci i dalším lidem v mé pozici.
- ▶ O6. Pokud v O5 je hodnocení výroku „rozhodně nesouhlasím“ nebo „nesouhlasím“, následuje doplňující otázka (pouze k relevantnímu výroku): (otevřené otázky)
- V jakých aspektech neodpovídal obsah edukativní akce informacím uvedených v pozvánce?
 - Jaké podklady Vám chyběly pro absolvování akce?
 - Jaká by byla dle Vás ideální časová dotace pro řešenou problematiku?
 - Která část edukativní akce (resp. řešené problematiky) Vám přišla nesrozumitelná?
 - Z jakého důvodu nejsou poznatky využitelné ve Vaší praxi?
 - Z jakého důvodu neplánujete využít získané poznatky ve Vaší praxi?
 - Z jakého důvodu dle Vás nelze lektora (případně více lektorů) považovat za experty na řešenou problematiku?
 - Z jakého důvodu byste akci nedoporučil/a dalším lidem ve Vaší pozici?
- ▶ O7. Uveďte prosím úroveň znalosti řešené problematiky **před** absolvováním edukativní akce (výběr jedné odpovědi):
- 0 (žádná znalost)
 - 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5 (expertní znalost)
- ▶ O8. Uveďte prosím úroveň znalosti řešené problematiky **po** absolvování edukativní akce (výběr jedné odpovědi):
- 0 (žádná znalost)
 - 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5 (expertní znalost)
- ▶ O9. Pokud v O5 hodnocení výroku „Plánuji využít získané poznatky ve své praxi“ jako „souhlasím“ nebo „rozhodně souhlasím“: Jak využijete získané poznatky při vykonávání koordinovaného přístupu? (otevřená otázka, po pilotáži na vzorku cca 10 osob budou vytvořeny kategorie + možnost „Jiné, doplňte“).
- ▶ O10. Realizuje, popř. zavádí Vaše ORP koordinovaný přístup? (výběr jedné odpovědi)
- Ano
 - Ne
 - Nevím/Nedokážu posoudit

- O11. Pokud v O10 odpověď „ne“, Plánujete zavedení koordinovaného přístupu ve Vašem ORP?
- Ano
 - Ne
 - Nevím/Nedokážu posoudit
- O12. Pokud v O10 odpověď „ano“, Daří se ve Vašem ORP zavádět koordinovaný přístup? *(výběr jedné odpovědi)*
- Rozhodně ne
 - Spíše ne
 - Nevím/Nedokážu posoudit
 - Spíše ano
 - Rozhodně ano
- O13. Pokud v O12 odpověď „rozhodně ne“, „spíše ne“ a „spíše ano“, Co by Vám pomohlo při vykonávání koordinovaného přístupu ve Vašem ORP? *(více odpovědí + možnost „Jiné, doplňte“. V případě velkého množství odpovědí „Jiné“ v pilotáži dotazníku seznam odpovědí rozšíříme).*
- Metodická podpora
 - Dodatečné vzdělávací akce
 - Expertní podpora
 - Dodatečné personální kapacity
 - Větší podpora ze strany vedení obce
 - Větší zájem ostatních aktérů spolupracovat
 - Nižší administrativní zátěž
 - Více aktérů, se kterými by bylo možné navázat spolupráci
 - Jiné, doplňte:

Závěr

- O14. Máte nějaké doporučení pro realizaci obdobných edukativních akcí do budoucna? *(otevřená otázka)*
- O15. Máte nějaký další komentář? *(otevřená otázka)*

Příloha 3: Scénář rozhovoru – sociální pracovníci na obci

Sociální pracovníci na obci

EO1.1: Jak hodnotí sociální pracovníci na obci zavádění pozice koordinačního pracovníka a případového sociálního pracovníka?

EO1.2: Jak hodnotí sociální pracovníci na obci změnu poskytování podpory klientům za podpory koordinačního pracovníka?

Datum a místo rozhovoru	
Forma rozhovoru (online/osobně)	
Tazatel a zapisovatel	
Respondent/i	

Úvod

5 minut

- ▶ Představení tazatelů, cíle evaluace a struktury rozhovoru
- ▶ Souhlas se zpracováním rozhovorů (práce s citacemi, přepis rozhovoru) a nahráváním rozhovoru
- ▶ Následné kroky (zpracování rozhovoru – anonymizované, výstup a jeho dostupnost)
- ▶ Případné dotazy respondentů a jejich představení

Motivace pro zapojení do projektu

10 minut

- ▶ O1. Můžete, prosím, stručně vlastními slovy představit motivaci pro zapojení do projektu? Jak k zapojení došlo?
- ▶ O2. Můžete, prosím, popsat hlavní sociální problémy, se kterými se ve Vaší obci potýkáte?
 - O2.1 Kdo jsou typičtí zástupci cílové skupiny?
 - O2.2 Jsou tyto problémy řešeny v rámci strategických či koncepčních dokumentů Vaší obce? (*strategické dokumenty budou nastudovány dopředu, spíše doptávání na práci s těmito dokumenty, jejich relevanci*)
 - O2.3 Máte povědomí o problémech v dalších obcích ve Vašem ORP?
 - O2.4 Jak se k podpoře sociální oblasti staví vedení Vaší obce/ vedení obcí v ORP?
- ▶ O3. S jakými aktéry v území Vaše obec spolupracovala před zapojením do projektu?
- ▶ O4. Realizuje Vaše obec komunitní plánování?
 - O4.1 Pokud ano: Kdo je do komunitního plánování zapojen?

- O4.2 Pokud ne: Zvažovali jste realizaci?
- ▶ O5. Jaké bylo Vaše očekávání od zapojení do projektu?
 - O5.1 Podařilo se naplnit Vaše očekávání?
 - O5.2 Proč ano/ proč ne?
 - O5.3 Jaké aktivity hodnotíte Vy osobně jako nejpřínosnější?

Vyhodnocení zapojení do projektu

25 minut

A. Přínosy/limity zavedení koordinačního a případového sociálního pracovníka (případně sdílené pozice)

- ▶ O6. Byla ve Vaší obci zřízena pozice koordinačního i případového sociálního pracovníka?

Poznámka pro tazatele: pokud ano, bude následující sada otázek v bloku A) zopakována pro obě pozice. V případě sdílené pozice bude využita sada otázek jen jednou. Bude komunikováno s respondentem a upřesněno během rozhovoru.

- ▶ O7. Byl na pozici přijat nový zaměstnanec, nebo byl na pozici obsazen stávající zaměstnanec úřadu?
- ▶ O8. Pokud nový zaměstnanec: Jak byl vybírán vhodný kandidát pro danou pozici?
 - O8.1 Jaké znalosti/ dovednosti byly od kandidáta vyžadovány?
 - O8.2 Potýkali jste se s problémem získání vhodného pracovníka na danou pozici?
- ▶ O9. Pokud stávající zaměstnanec: Jak byl vybírán vhodný kandidát mezi zaměstnanci?
 - O9.1 Zastává tento zaměstnanec ještě nějaké jiné agendy?
 - O9.2 Vnímáte nějaké pozitiva/ limity obsazení stávajícího zaměstnance na danou pozici?
- ▶ O10. Podařilo se nově vzniklou pozici ukotvit v rámci týmu?
 - O10.1 Pokud ano: Potýkali jste se s nějakými problémy?
 - O10.2 pokud ne: Co bylo hlavním problémem? Jak byl tento problém řešen?
 - O10.3 Jaká je hlavní náplň práce pracovníka (*podíli se např. na strategickém plánování, síťování aktérů v území*)?
 - O10.4 Jsou nějaké další aktivity, které by měl/ bude pracovník dělat?
 - O10.5 Vnímáte již v této fázi nějaké benefity nově vzniklé pozice? Nebo naopak negativa/ limity?
 - O10.6 Vnímáte nějaká rizika spojená s vytvořenou pozicí?
 - O10.7 Vnímáte nějaké změny ve spolupráci v rámci týmu?
 - O10.8 Vnímáte nějaká rizika s udržení vytvořené pozice po ukončení projektu?

B. Další přínosy/limity zapojení do pilotáže implementace koordinovaného přístupu

- ▶ O11. Jaké nejvýznamnější pozitivní či negativní změny v podpoře klientů vnímáte?
 - O11.1 Podařilo se zprehlednit informace pro klienty?
 - O11.2 Podařilo se zlepšit čitelnost systému podpory pro klienty?
 - O11.3 Podařilo se řešit duplicitu v podpoře jednotlivých klientů?

- O11.4 Podařilo se zefektivnit práci s klienty?
- O11.5 Podařilo se zlepšit dostupnost služeb (z časového, místního či finančního hlediska)?

► O12. Zjišťujete nějak zpětnou vazbu ze strany podpořených klientů?

Tazatel se vždy doptá na konkrétní příklady, případně problémy, které s jednotlivými aktivitami souvisí.

► O13. Vznikly v rámci Vaší obce nějaké nové metodické postupy?

- O13.1 O jaké postupy se konkrétně jednalo? Vznikly nějaké nové strategické dokumenty/ manuály?
- O13.2 Pokud ano: Co bylo cílem vzniku těchto postupů?
- O13.3 Podařilo se tyto cíle naplnit?

► O14. Jak hodnotíte posun v rozvoji spolupráce díky zapojení do projektu?

- O14.1 Podařilo se zlepšit spolupráci v rámci úřadu Vaší obce?
- O14.2 Podařilo se zlepšit spolupráci mezi obcemi v ORP?
- O14.3 Podařilo se zlepšit spolupráci s dalšími aktéry ve Vaší obci a mimo ni?
- O14.4 Je nějaký aktér/ skupina aktérů, které se nepodařilo zapojit?
- O14.5 Vznikla/ vzniká díky zapojení do projektu nějaký seznam spolupracujících aktérů?
- O14.6 Pokud ano: Jak je tento seznam využíván v praxi?

► O15. Vnímáte nějaké další benefity zavádění koordinovaného přístupu? Jaké?

► O16. Jsou nějaké dlouhodobější změny, které zatím neprobíhají, ale očekáváte je v budoucnosti (např. efektivnější využívání vznikající sítě kontaktů)? Jaké?

► O17. Jak k těmto změnám/ benefitům přispěla nově vzniklá pozice koordinačního pracovníka?

Vyhodnocení procesu pilotáže

15 minut

► O18. Jak hodnotíte metodickou podporu v rámci zapojení do projektu?

- O18.1 Byla podpora metodického týmu MPSV dostatečná?
- O18.2 Byly nějaké informace nebo podklady, které Vám chyběly?
- O18.3 V jaké formě probíhala metodická podpora? Byla tato forma adekvátní Vaším potřebám?

► O19. Jak hodnotíte proces vzdělávání v rámci zapojení do projektu?

- O19.1 Jak hodnotíte přínos intenzivního školení před začátkem pilotáže?
- O19.2 Jak hodnotíte přínos dalších vzdělávacích aktivit?
- O19.3 Využil/a jste možnosti konzultací v rámci pilotáže? S kým?
- O19.4 Pokud ano: Jak hodnotíte přínos těchto konzultací?
- O19.5 Bylo nějaké školení či aktivita (např. konzultace, mentoring), které Vám v rámci zapojení chyběly?

► O20. Jak hodnotíte spolupráci s dalšími ORP zapojenými v rámci projektu?

- O20.1 Docházelo ke sdílení dobré praxe mezi zapojenými ORP?
- O20.2 Pokud ano: Skrze jaké platformy docházelo ke sdílení dobré praxe? Jakým způsobem jste byli propojeni na další zapojená ORP?

- O20.3 Jak hodnotíte přínos komunikace s dalšími ORP? V čem konkrétně Vám to pomohlo?
- ▶ O21. Jak celkově hodnotíte proces pilotáže implementace koordinovaného přístupu?
 - O21.1 Je něco, co byste změnil/a?
 - O21.2 Potýkal/a jste se s nějakými bariérami?
 - O21.3 Vnímáte nějaké limity implementace koordinovaného přístupu?
 - O21.4 Je naopak něco, co byste vypíchl/a jako dobrou praxi pro budoucí implementaci koordinovaného přístupu?
 - O21.5 Jak vnímáte udržitelnost aktivit započatých v pilotáži?

Závěr

5 minut

- ▶ O22: Máte nějaké doporučení? Něco, co by se mělo dělat jinak, nebo by naopak mělo být uchováno i pro následující návazné projekty?
- ▶ O23: Máte nějaký návrh, jak by měla implementace koordinovaného přístupu vypadat v budoucnosti?
- ▶ Poděkování za rozhovor a rozloučení s respondentem

Příloha 4: Scénář rozhovoru – tajemníci a vedoucí sociálních odborů

Tajemníci a vedoucí sociálních odborů

EO1.3: Jak hodnotí tajemníci/tajemnice a vedoucí odborů dopad pilotáže na vnitřní systémové nastavení obce?

Datum a místo rozhovoru	
Forma rozhovoru (online/osobně)	
Tazatel a zapisovatel	
Respondent/i	

Úvod

5 minut

- ▶ Představení tazatelů, cíle evaluace a struktury rozhovoru
- ▶ Souhlas se zpracováním rozhovorů (práce s citacemi, přepis rozhovoru) a nahráváním rozhovoru
- ▶ Následné kroky (zpracování rozhovoru – anonymizované, výstup a jeho dostupnost)
- ▶ Případné dotazy respondentů a jejich představení
- ▶ O1. Prosíme o Vaše stručné představení, včetně toho, jak dlouho a na jaké pozici působíte.
- ▶ O2. Jakou roli zastáváte vůči projektu? Proměnila se tato role nějak v jeho průběhu? Pokud ano, jak?

Motivace pro zapojení do projektu

10 minut

- ▶ O3. Můžete, prosím, stručně vlastními slovy představit motivaci pro zapojení do projektu? Jak k zapojení došlo?
- ▶ O4. Můžete, prosím, popsat hlavní sociální problémy, se kterými se ve Vaší obci potýkáte?
 - O4.1 Kdo jsou typičtí zástupci cílové skupiny?
 - O4.2 Jsou tyto problémy řešeny v rámci strategických či koncepčních dokumentů Vaší obce? (*strategické dokumenty budou nastudovány dopředu, spíše doptávání na práci s těmito dokumenty, jejich relevanci*)
 - O4.3 Máte povědomí o problémech v dalších obcích ve Vašem ORP?
 - O4.4 Jak se k podpoře sociální oblasti staví vedení Vaší obce/ vedení obcí v ORP?
- ▶ O5. Jak se staví vedení obce ke koordinaci sociální pomoci v obci?

- ▶ O6. S jakými aktéry v území Vaše obec spolupracovala před zapojením do projektu?
- ▶ O7. Realizuje Vaše obec komunitní plánování?
 - O7.1 Pokud ano: Kdo je do komunitního plánování zapojen?
 - O7.2 Pokud ne: Zvažovali jste realizaci?
- ▶ O8. Jaké bylo Vaše očekávání od zapojení do projektu?
 - O8.1 Podařilo se naplnit Vaše očekávání?
 - O8.2 Proč ano/ proč ne?
 - O8.3 Jaké aktivity hodnotíte Vy osobně jako nejpřínosnější?

Dopad pilotáže na vnitřní systémové nastavení obce

30-40 minut

A. Struktura úřadu a personální změny

- ▶ O9. Byla ve Vaší obci zřízena pozice koordinačního i případového sociálního pracovníka?

Poznámka pro tazatele: pokud ano, bude následující sada otázek v bloku A) zopakována pro obě pozice. V případě sdílené pozice bude využita sada otázek jen jednou. Bude komunikováno s respondentem a upřesněno během rozhovoru.

- ▶ O10. Byl na pozici přijat nový zaměstnanec, nebo byl na pozici obsazen stávající zaměstnanec úřadu?
- ▶ O11. Pokud nový zaměstnanec: Jak byl vybírán vhodný kandidát pro danou pozici?
 - O11.1 Jaké znalosti / dovednosti byly od kandidáta vyžadovány?
 - O11.2 Potýkali jste se s problémem získání vhodného pracovníka na danou pozici?
- ▶ O12. Pokud stávající zaměstnanec: Jak byl vybírán vhodný kandidát mezi zaměstnanci?
 - O12.1 Zastává tento zaměstnanec ještě nějaké jiné agendy?
 - O12.2 Vnímáte nějaké pozitiva/ limity obsazení stávajícího zaměstnance na danou pozici?
- ▶ O13. Podařilo se nově vzniklou pozici ukotvit v rámci týmu?
 - O13.1 Pokud ano: Potýkali jste se s nějakými problémy?
 - O13.2 pokud ne: Co bylo hlavním problémem? Jak byl tento problém řešen?
 - O13.3 Jaká je hlavní náplň práce pracovníka (*podílí se např. na strategickém plánování, síťování aktérů v území*)?
 - O13.4 Vnímáte nějaká rizika spojená s vytvořenou pozicí?
 - O13.5 Vnímáte nějaká rizika s udržení vytvořené pozice po ukončení projektu?
- ▶ O14. Byly v důsledku implementace koordinovaného přístupu provedeny jiné personální nebo organizační změny? Jaké?

B. Řízení agend

- ▶ O15. Jakým způsobem byla poskytována sociální pomoc a podpora klientům ve vyjmenovaných sociálních problémech (viz O4) před vstupem do projektu? Probíhala koordinace sociální pomoci již před vstupem do projektu?
- ▶ O16. Změnil se rozsah nebo způsob vykonávaných aktivit? Jak?

- ▶ O17. Vnímáte přínos nových/upravených aktivit? Pokud ano, jaký?
- ▶ O18. Jak hodnotíte náročnost změn spojených s koordinací sociální pomoci a podpory (personální, administrativní, systémovou, finanční, časovou a materiálně-technickou)?
- ▶ O19. Objevil se při zavádění koordinace sociální pomoci a podpory nějaký problém, který jste potřebovali řešit? Pokud ano, byl řešen v součinnosti s MPSV? *(Pokud se nějaký problém objevil, ale nebyl řešen v součinnosti s MPSV, budou následovat další otázky, které budou mít za cíl identifikovat, proč k řešení problému nebylo využito kapacit MPSV.)*
- ▶ O20. Myslíte si, že bude obec v aktivitách pokračovat i po ukončení projektu? Co je potřeba k tomu, aby mohly aktivity pokračovat i po ukončení projektu?

C. Financování koordinované péče

- ▶ O21. Jakým způsobem byla financována sociální pomoc a podpora před vstupem do projektu?
- ▶ O22. Jak je financována koordinace sociální pomoci a podpory? Má obec dostatek prostředků pro financování koordinace sociální pomoci a podpory?
- ▶ O23. Má koordinace sociální pomoci a podpory v obci zajištěné financování do budoucna?

D. Spolupráce mezi odbory úřadu

- ▶ O24. Jak hodnotíte spolupráci s dalšími odbory úřadu?
 - O24.1 Byly do koordinace sociální pomoci a podpory zapojeny i další odbory na obci? Které?
 - O24.2 V jakých otázkách nejčastěji tyto odbory spolu spolupracovali/spolupracují?
 - O24.3 Spolupracovali tyto odbory ještě před realizací projektu? Jak?
 - O24.4 Podařilo se do koordinace zapojit všechny potřebné odbory?
 - O24.5 V čem je dle vás spolupráce mezi odbory nejpřínosnější? Kde naopak dle Vás spolupráce nefunguje? Proč?
 - O24.6 Myslíte si, že bude spolupráce mezi odbory pokračovat i po ukončení projektu? Pokud ne, co je potřeba k tomu, aby spolupráce pokračovala?

E. Potřeba další metodické podpory od podpůrného týmu MPSV

- ▶ O25. Jak hodnotíte metodickou podporu v rámci zapojení do projektu?
 - O25.1 V jaké formě probíhala metodická podpora? Byly nějaké informace nebo podklady, které Vám chyběly?
 - O25.2 Byla podpora metodického týmu MPSV dostatečná?
 - O25.3 Ocenili byste do budoucna další metodickou podporu ze strany MPSV?

Závěr

5 minut

- ▶ O26: Máte nějaké doporučení? Něco, co by se mělo dělat jinak, nebo by naopak mělo být uchováno i pro případné následující návazné projekty?
- ▶ O27: Máte nějaký návrh, jak by měla implementace koordinovaného přístupu vypadat v budoucnosti?
- ▶ Poděkování za rozhovor a rozloučení s respondentem.

Příloha 5: Scénář rozhovoru – odborní pracovníci spolupracujících odborů

Vedoucí spolupracujících odborů na obci

E01.3: Jak hodnotí tajemníci/tajemnice a vedoucí odborů dopad pilotáže na vnitřní systémové nastavení obce?

Datum a místo rozhovoru	
Forma rozhovoru (online/osobně)	
Tazatel a zapisovatel	
Respondent/i	

Úvod

5 minut

- ▶ Představení tazatelů, cíle evaluace a struktury rozhovoru
- ▶ Souhlas se zpracováním rozhovorů (práce s citacemi, přepis rozhovoru) a nahráváním rozhovoru
- ▶ Následné kroky (zpracování rozhovoru – anonymizované, výstup a jeho dostupnost)
- ▶ Případné dotazy respondentů a jejich představení
- ▶ O1. Prosíme o Vaše stručné představení, včetně toho, jak dlouho a na jaké pozici působíte.
- ▶ O2. Jaký má Váš odbor přesah do řešení sociálních problémů?
- ▶ O3. Jakou roli zastáváte vůči projektu? Proměnila se tato role nějak v jeho průběhu? Pokud ano, jak?
- ▶ O4. Jak proběhlo zapojení Vašeho odboru do koordinace sociální pomoci a podpory?

Dopad pilotáže na vnitřní systémové nastavení obce

30 minut

A. Implementace koordinovaného přístupu

- ▶ O5. Můžete, prosím, popsat dopady sociálních problémů ve Vaší obci na Váš odbor?
- ▶ O6. Probíhala koordinace sociální pomoci a podpory již před vstupem do projektu?

- ▶ O7. Proběhly v souvislosti se zaváděním koordinace sociální pomoci a podpory nějaké další změny na Vašem odboru?
- ▶ O8. Vnímáte přínos těchto změn? Pokud ano, jaký?
- ▶ O9. Jak hodnotíte náročnost změn spojených s koordinací sociální pomoci a podpory (personální, administrativní, systémovou, finanční, časovou a materiálně-technickou)?
- ▶ O10. Objevil se při zavádění koordinace sociální pomoci a podpory nějaký problém, který jste potřebovali řešit? Pokud ano, byl řešen v součinnosti s projektovým týmem podpory MPSV? *(Pokud se nějaký problém objevil, ale nebyl řešen v součinnosti s MPSV, budou následovat další otázky, které budou mít za cíl identifikovat, proč k řešení problému nebylo využito kapacit MPSV.)*
- ▶ O11. Myslíte si, že bude obec v koordinovaném přístupu pokračovat i po ukončení projektu? Co je potřeba k tomu, aby mohly aktivity pokračovat i po ukončení projektu?

B. Spolupráce mezi odbory úřadu

- ▶ O12. Jak hodnotíte spolupráci se sociálním odborem, případně s dalšími odbory úřadu?
 - O12.1 Byly do koordinace sociální pomoci a podpory zapojeny i další odbory na obci? Které?
 - O12.2 V jakých otázkách nejčastěji spolupracujete? Spolupracovali jste ještě před realizací projektu? Jak?
 - O12.3 Vnímáte spolupráci mezi spolupracujícími odbory jako přínosnou?
 - O12.4 V čem je dle vás spolupráce mezi odbory nejpřínosnější? Proč?
 - O12.5 Kde naopak dle Vás spolupráce nefunguje? Proč?
 - O12.6 Jaké změny by pomohly zlepšení spolupráce mezi odbory?
 - O12.7 Myslíte si, že bude spolupráce mezi odbory pokračovat i po ukončení projektu? Pokud ne, co je potřeba k tomu, aby spolupráce pokračovala?

Závěr

5 minut

- ▶ O13: Máte nějaké doporučení? Něco, co by se mělo dělat jinak, nebo by naopak mělo být uchováno i pro případné následující návazné projekty?
- ▶ O14: Máte nějaký návrh, jak by měla implementace koordinovaného přístupu vypadat v budoucnosti?
- ▶ Poděkování za rozhovor a rozloučení s respondentem.

Příloha 6: Scénář fokusní skupiny – podpůrný metodický tým MPSV

Podpůrný metodický tým MPSV

EO2: Jak hodnotí proces zavádění koordinovaného přístupu na obcích členové podpůrného metodického týmu MPSV?

Datum a místo fokusní skupiny (FG)	
Forma FG (online/osobně)	
Moderátor a zapisovatel	
Účastníci fokusní skupiny	

Úvod

15 minut, časy jsou odhadovány pro plné zapojení 10 účastníků FG.

Představení moderátora, cíle evaluace a struktury fokusní skupiny.

Představení základních pravidel fungování fokusní skupiny.

Souhlas se zpracováním rozhovorů (práce s citacemi, přepis rozhovoru) a nahráváním rozhovoru.

Následné kroky (zpracování výstupu z fokusní skupiny – anonymizované, výstup a jeho dostupnost).

Případné dotazy respondentů a jejich představení.

O1. Prosíme o Vaše stručné představení, včetně toho, v jaké obci/obcích poskytujete metodickou podporu.

O2. Jakou roli zastáváte v podpůrném týmu (např. z pohledu klíčových aktivit)? Proměnila se tato role nějak v jeho průběhu? Pokud ano, jak?

Moderátor se pokusí navodit pozitivní atmosféru tak, aby byli respondenti dostatečně uvolnění, aktivně se účastnili diskuse a otevřeně odpovídali na otázky. Dále specifické otázky (sdělení), upřesňování postojů, názorů a způsobů chování. Vyvolání polemik a názorových střetů.

Klíčová zjištění a okruhy témat

60 minut

Moderátor maximálně podporuje interakci mezi účastníky fokusní skupiny. Po vyčerpání potenciálu organické interakce moderátor sdílí s účastníky předběžné závěry z evaluace, čímž podněcuje další diskuzi.

Zmapování výchozí situace zavádění koordinovaného přístupu do sociální práce na obci

O3: Jaká byla výchozí situace na obcích před vstupem do projektu?

Doptávat se na:

- 1) Proč se dle Vás obce do projektu přihlásily? Jak velký byl zájem obcí na spolupráci s MPSV?

Evaluace projektu „Podpora implementace koordinovaného přístupu v systému poskytování sociální ochrany v ČR“ – Vstupní zpráva

- 2) Jakou měly obce (zapojené v projektu) výchozí znalost case managementu? Jaká byla úroveň spolupráce na řešení sociálních problémů?
- 3) Jsou všechny obce (zapojené v projektu) připraveny zavádět koordinovaný přístup? Pokud ne, proč?
- 4) Identifikovali jste v průběhu projektu další obce, které by měly zájem case management zavést? Pokud ano, o jak velký zájem se jednalo?

Realizace pilotáže koordinovaného přístupu v obci

O4: Jak celkově hodnotíte proces pilotáže implementace koordinovaného přístupu?

Doptávat se na:

- 1) Jak byl realizován posun v procesu zavádění koordinovaného přístupu na obci ve vazbě na implementační plán obce a jeho cíle, zhodnocení počátečního a konečného stavu koordinace na obci s důrazem na systémovou změnu?
- 2) V čem vidíte největší přínos realizace pilotáže koordinovaného přístupu v obci? Jsou nějaké přínosy, které se zatím neprojevily, ale lze je v budoucnu očekávat?
- 3) Co byste naopak změnili při další implementaci?
- 4) Jaké faktory jsou zásadní pro úspěšné zavedení koordinovaného přístupu v obci?
- 5) Jaké jsou bariéry a rizika pro úspěšné zavedení koordinovaného přístupu v obci? Jak byly případné problémy řešeny?
- 6) Je dle Vás aktuální podpora zavádění koordinovaného přístupu ze strany MPSV dostatečná? Budou obce (zapojené v projektu) v budoucnu potřebovat dodatečnou podporu?
- 7) Podaří se spolupráci na řešení sociálních problémů udržet i po skončení projektu?

Oslovit všechny (kolečko, hlídat čas na účastníka, max 25 minut celkem). Moderátor vyzve účastníky k uvádění příkladů/srovnávání zkušeností z jednotlivých obcí.

Soubor modelů koordinovaného přístupu v obcích

O5: Jaký je dle Vás největší přínos Modelů koordinovaného přístupu v systému sociální ochrany?

Doptávat se na:

- 1) Jak dokument pomáhá s implementací koordinovaného přístupu?
- 2) Kdo s dokumentem pracuje a jak? Jak by bylo možné zajistit vyšší využívanost dokumentu?
- 3) Zaznamenali jste požadavky na doplnění nebo zkrácení dokumentu?

Oslovit všechny (kolečko, hlídat čas na účastníka, max 15 minut celkem)

Závěr

15 minut

O6: Máte nějaké doporučení? Něco, co by se mělo dělat jinak, nebo by naopak mělo být uchováno i pro následující návazné projekty?

O7: Máte nějaký návrh, jak by měla implementace koordinovaného přístupu vypadat v budoucnosti?

Poděkování za diskuzi a rozloučení se s účastníky FG.

EY | Building a better working world

Smyslem EY je přispívat k tomu, aby svět fungoval lépe. Proto pomáháme klientům, našim zaměstnancům i širšímu společenství vytvářet dlouhodobé hodnoty a posilovat důvěru v kapitálové trhy.

Týmy odborníků EY, vybavené nejmodernějšími technologiemi, působí ve více než 150 zemích celého světa – provádějí audity a poskytují klientům širokou poradenskou podporu, která jim umožňuje růst, transformovat se a efektivně fungovat.

Naši auditoři, konzultanti, právní a daňoví poradci i odborníci na strategické a transakční poradenství si kladou ty správné otázky a dokážou najít ty správné odpovědi na složité problémy dnešního světa.

Název EY zahrnuje celosvětovou organizaci a může zahrnovat jednu či více členských firem Ernst & Young Global Limited, z nichž každá je samostatnou právnickou osobou. Ernst & Young Global Limited je britská společnost s ručením omezeným garancí, která neposkytuje služby klientům. Informace o tom, jak EY shromažďuje a používá osobní údaje, a o právech fyzických osob stanovených právními předpisy o ochraně osobních údajů jsou k dispozici na ey.com/privacy. Členské firmy EY neposkytují právní služby v zemích, kde to zákon neumožňuje. Podrobnější informace o naší organizaci najdete na našich webových stránkách ey.com.

© 2024 Ernst & Young, s.r.o. | Ernst & Young Audit, s.r.o. | E & Y Valuations s.r.o. | EY Law advokátní kancelář, s.r.o.
Všechna práva vyhrazena.

ey.com